

# Protokollet från Ungdomens kyrkodagar 28–31.1.2010 på Stiftsgården Lärkkulla i Karis



## 12 § Motion: Alpha för konfirmandföräldrar

### Beslut:

UK 2010 vill genom ett brev uppmana församlingarna i Borgå stift att erbjuda Alphakurs för de föräldrar, vars barn går i skriftskola. UK utser en person som i samarbete med KCSA formulerar ett brev.

## 13 § Motion: När bryter sekulariseringstrenden mot Finlands grundlag?

### Beslut:

Vi önskar att KCSA organiserar en PR-kampanj (t.ex i form av planscher till skolorna) som informerar elever och föräldrar om vilka religiösa rättigheter vi har.

Samt önskar vi att brevet skrivet nedan skickas till ministrarna Stefan Wallin och Henna Wirkkunen

Ärade ministrar,

Vi på Ungdomens Kyrkodagar 2010 har diskuterat problematiken kring sekulariseringen och rädslan för religionsutövning i dagens samhälle. Resultatet av denna diskussion är detta brev. Vi vill uppmärksamma er om att Finlands grundlag ger var och en rättighet att utöva sin religiösa övertygelse, oberoende av vilken religion man tillhör. Det är viktigt att eleverna får utöva sin religion i skolan utan att känna sig tvingade till det, samt lära sig om positiv religionsfrihet. Vi vill också belysa att en god och mångsidig religionsundervisning ger grunden till en befolkning med öppet sinne för och hänsyn till andra människor med annan trostillhörighet. Den sekulariserande trenden som media framhäver godtas inte av alla medborgare vilket vi vill poängtera för beslutsfattarna. Frihet är inte enbart frihet från utan också frihet att göra något.

## 14 § Motion: Användningen av energidrycker i församlingarnas verksamhet

### UK:s beslut

**UK 2010 skickar ett brev till församlingarna där vi uppmanar dem att förbjuda användningen av energidrycker i församlingens verksamhet. Dessutom uppmanar vi KCSA att skriva ett brev till både finska och svenska tidningar samt till Social- och hälsovårdsminister Liisa Hyssälä och Kultur- och idrottsminister Stefan Wallin. Dessa brev bör lyfta fram vår ståndpunkt att energidrycker skall ha en lagstadgad åldersgräns.**

Brev:

Efter att på nära håll sett de negativa sidorna av energidryckerna känner vi stor oro över användningen av dessa bland barn och ungdomar. I detta nu finns ingen åldersgräns för inköp vilket har bidragit till att de förekommer allt oftare i församlingens verksamhet t.ex. på resor och läger som ersättare för läskedrycker.

Vi på Ungdomens Kyrkodagar 2010 uppmanar alla församlingar att ta tag i problemet gällande användningen av energidrycker i deras verksamhet, på ett sätt som passar dem. Vill också lyfta fram behovet av information om energidryckers innehåll och bieffekter till barn och ungdomar samt till deras föräldrar.

Ungdomens Kyrkodagar 2010

En reservation till protokollet lämnades in:

Motivering:

Frågan behöver skötas på en nationell nivå och inte på församlingsnivå. Detta för att samma regler ska gälla överallt.

## 15 § Motion: Första gången – församlingsvalet 2010

### UK:s beslut:

- **UK uppmanar ungdomar att skriva brev till sin valnämnd för att delge dem sina synpunkter.**
- **Uppmana församlingar att hålla olika valdebatter eller olika evenemang var man kunde få fram vad kandidaterna vill göra för ungdomarna.**
- **Jag röstar själv och tar med mig en vän**
- **Jag uppmanar en person jag har förtroende för att ställa upp i församlingsvalet 2010**

## 16 § Motion: Nattvardsgemenskap

### UK:s beslut

Ungdomens Kyrkodagar anser att gemenskapen kring nattvarden behöver stärkas. Vi uppmanar därför församlingarna i Borgå Stift att använda riktigt bröd istället för oblater, eftersom det här är en konkret, genomförbar åtgärd. Alla församlingar borde åtminstone pröva på det någon gång under året. Om brödet bakas inom församlingen ökas ytterligare känslan av delaktighet. Detta kunde också vara ett sätt för olika åldersgrupper att träffas och samarbeta.

Ungdomens kyrkodagar 2010 anser också att bruket av obrutet nattvardebord skall uppmuntras. Detta för att inte dela in församlingen i olika nattvardebord.

En reservation mot beslutet lämnades in.

## 17 § Initiativ till diskussion: Surfarens budord

På bara en kort tid har Internet öppnat många och spännande nya möjligheter för oss. Detta innebär att vi också tvingas ta ställning till många nya frågeställningar.

Är det ok att delta i diskussioner på nätet anonymt eller borde man göra det med eget namn? Kan man sätta vilka foton som helst på nätet? Ska ungdomsarbetare vara facebookvänner med sina ungdomar eller hjälpledare med konfirmanderna och har dessa då ett särskilt ansvar för innehållet på sin vägg? Hur motverkar man nätmobbning?

Detta är exempel på frågor som borde uppmärksammas. Förslagsvis kunde diskussionen utmynnas i surfarens budord eller goda tips för en bättre webbvärld!

Utskottet beslöt att behålla initiativets ursprungliga formulering, men diskuterade därtill några punkter.

Utskottet tänkte att det är svårt att lägga upp regler och riktlinjer då webben fortfarande är ett osäkert område för alla. Vi vet inte hur vi ska vara på webben. Och vem övervakar i så fall att reglerna följs? Vem är det som ska informera om netikett: föräldrarna, skolan, församlingen?

Några av de punkter som utskottet diskuterade:

- Bilder på webben: vad får man lägga upp? Hur många frågor verkligen om tillstånd innan de lägger upp bilder på andra människor? Blir det en slags friport för andra då någon lagt upp den första bilden? Vad händer med bilderna efter att man tagit bort dem? Hålls de kvar?
- Facebook: är det okej att vara vän med sina konfirmander? Är det okej för en församlingsungdom att vara vän med församlingens präst eller ungdomsledare på Facebook? Fastän man raderar sitt konto på Facebook hålls informationen kvar, åtminstone för en tid. Vem ska man acceptera som vän? Vad kan man skriva i sin statusuppdatering? Är Facebook tryggt eller

kan informationen hamna i händerna på fel person? Känns Twitter tryggare då man inte laddar upp bilder på samma sätt? Litar folk för blint på Facebook?

- Församlingarnas synlighet: ska församlingarna vara synliga på webben? Var går gränsen till privatliv för de församlingsanställda? Ska de ställa upp för sina ungdomar eller församlingsmedlemmar på webben eller har även de rätt till ett privatliv? Är det lättare att ta kontakt med ungdomsledaren på nätet?
- Privatliv: Hur privat och personlig kan man vara på webben? Var går gränsen till vad som är fritid?
- Nätmobbning: Är det svårare att reagera mot nätmobbning på t.ex. Facebook? Det är inte okej att mobba normalt heller, så varför skulle det vara okej på webben? Hur är det med yttrandefrihet och ärekränkning?

Utskottet funderade på om man kunde lägga upp ett slags 'kom ihåg' för webben. Kunde kyrkan eller församlingen ha en grupp på Facebook som skulle fungera som ett slags kanal?

Diskussionen i plenum visade att man starkt anser att det är viktigt att kyrkan är med på nätet. Man konstaterade att det är lätt att ta kontakt med en församlingsanställd via t.ex. Facebook och det uppmuntrades att församlingsanställda ska vara vänner med sina ungdomar på Facebook. Webben ger också synlighet åt kyrkan och kan göra t.ex. anmälningar till läger smidigare. Samtidigt diskuterades det om hur man ska vara på nätet, både som ungdom och församlingsanställd. Användning av sunt bondförnuft poängterades och att vara en bra förebild både i verkligheten och på nätet. Många ansåg att det behövs mera information om nätetkett. Det förekom förslag om att mediafostran kunde förmedlas via församlingen. Speciellt elever i lågstadiet skulle behöva information om nätmobbning och hur man ska agera på webben.

## **18 § Initiativ till diskussion: Bibeln Guds Ord – men bara till en viss gräns?**

”Bibeln är de kristnas heliga skrift. Genom den talar Gud till sitt folk” står det på kyrkans webbportal evl.fi. Bibeln är vår kyrkas rättesnöre, och kallas också Guds Ord.

Vilken roll har Bibeln i vår kyrka och våra liv? Sker Guds vilja i mitt liv?  
Och vad innebär det att vara kristen, i relation till Bibeln. Behöver vi följa det som står där, eller räcker det att vi tror att Jesus dog och uppstod?

Och hur ska vår kyrka förhålla sig till Bibeln? Med andra ord, hur mycket kan man tolka Guds Ord? Detta aktualiseras inte minst genom diskussionerna om välsignelse av homosexuella, präster som genomgått könsbyte och skilsmässa. Ifall kyrkan väljer att tolka Bibeln allt mer fritt, till vad behövs en helig skrift över huvud taget?

UK 2010 får diskutera Bibelns roll i enskilda kristna personers liv och i kyrkan.

Utskottets tankar:

Vad betyder bibeln för dig? Vad söker du?

Vad är förhållandet mellan det mänskliga och det gudomliga i skriften?

Om vi inte grundar vår tro på bibeln, vad grundar vi den då på?

Tradition och bibeln

Helig Ande och samvete som hjälp för att tolka bibeln

Kan en människas tolkning vara fulländad?

Syn på moral och etik har ändrat under de senaste 2000 åren.

Till det bättre? På vilka grunder?

Ska kyrkan hålla fast vid varje detalj i skriften eller endast i den röda tråden?

Hurdan tolkning ska användas?

Det är inte mediasexigt att tala om synd, men vad är kärlek och förlåtelse utan synd? Det talas endast om skandalösa synder, glömmer vi att även ”små” synder är synder? T.ex. själviskhet.

Bibeln finns till för att hjälpa oss hitta Gud. Kan vi utgå ifrån att vi som kristna, trots att vi kan ha olika åsikter, strävar att läsa skriften så som det bäst tjänar Gud och följer Hans vilja?

I plenum diskuterade man den allmänna uppfattningen om rätt och fel och konstaterade att det är problematiskt då Bibeln uppmanar att göra något som strider mot ens egen moral och rättsuppfattning. Gällande bibeltolkning kom det fram att ateister i Sverige retar upp sig på Svenska kyrkans teologi, eftersom den går så långt ifrån skriften. I diskussionen tangerade man också gränsen mellan att tolka Bibeln symboliskt och bokstavligt. Det kom också fram att det lönar sig att skapa en personlig relation till Bibeln och att man ska se den som ett redskap som hjälper oss att komma närmare Gud. Vi är alla här på Guds uppdrag och ska sträva till att låta oss bli ledda av Guds ord. Bibeln är Guds ord, men Gud verkar genom oss människor. Det lönar sig att läsa Bibeln i ljuset av den tid vi lever i just nu.

### **19 § Initiativ till diskussion: Krav på präster?**

Under hösten har en diskussion förts angående prästämbetet inom stiftet. Frågan gäller huruvida kyrkan kan ställa krav på prästen som går utöver de rent teoretiska, d.v.s. avlagd examen. Inom de kommande årtiondena kommer frågan troligen att bli mer och mer aktuell.

För ett antal år sedan blev Nokiarörelsen utslängd från/lämnade kyrkan, officiellt på grund av att de inte omfattade den lutherska tron (sagt från kyrkan). Enligt Professor Antti Laato är det inte fallet. Även om man står ute i kanten anser han att de fortfarande är inom den lutherska sfären. Ställ detta i kontrast till att det inom kyrkan på höga poster finns personer som ifrågasätter att Jesus var gudomlig och behovet av ett ställföreträdande offer för att frälsa oss, i den situationen blir frågan intressant.

Ett annat intressant fall skedde nyligen på Åland. Där fick en präst disciplinära åtgärder efter att ha skilt sig många gånger.

Om man går till Bibeln ställs ett antal krav på församlingens ledare, man ska bland annat ha en stadig ekonomi, vara respekterad i samhället o.s.v. Frågan är om dessa är aktuella idag.

Jag skulle vilja att vi diskuterade följande:

Kan och bör man ställa krav på präster utöver de akademiska? Kan man ställa krav på hur en präst ska leva?

Bör biskopar kunna tillrättavisa i andra stift än sitt eget? Vilken är ärkebiskopens roll i frågan?

Vad göra med präster som tydligt har en åsikt som har fördömts som heretisk inom urkyrkan?

Utskottets tankar:

Vilken typ av krav kan man ställa på präster?

Tro

- kunna kallas luthersk
- kunna följa Bibeln

Arbetsmässigt

- arbeta i kyrkan, hålla förrättningar
- klara av ledarskap
- vara bra på att tala
- vara bra på att lyssna
- tro på sig själv
- acceptera och följa kyrkolagen

Privatliv

- vara "vanlig människa"
- tro på heltid, men inte vara präst på heltid
- acceptera att det finns vissa förväntningar och försöka leva upp till dem
- leva som man lär

Hur ska dessa krav prioriteras? Hur ska man kunna mäta eller undersöka om de uppfylls? Vad händer om kraven inte uppfylls? Hur långt går förlåtelsen?

Utskottets åsikt: om kraven inte uppfylls borde prästen söka sig någon annanstans

I diskussionen i plenum kom det fram att det ställs stora krav på präster och att de måste ha ett brett kunnande. T.ex. för en kyrkoherde är kunskaper i förvaltning, ledarskap och ekonomi mycket viktiga. Samtidigt kom det fram att det är mycket viktigt att prästen har en stor social kompetens, för att klara av vigsel-, dop- och begravningssamtal samt för att kunna vara trovärdig då man leder t.ex. en andakt. Prästen är ofta kyrkans ansikte utåt. Man ställde också det akademiska kunnandet mot det andliga. För att klara av alla krav efterlystes någon form av kompletterande utbildning till den akademiska teologiutbildningen. Att kunna delegera uppgifter och inse att alla präster inte är bra på allting såg man också som viktigt. Likaså att vara ett gott föredöme som präst.

## **20 § Initiativ till diskussion: Hjälpplöner**

Hjälpledarskapet är en viktigt men inte alltid lätt uppgift. Det finns stora skillnader i lönen mellan olika församlingar.

UK 2010 får diskutera:

Ska hjälpledare få lön för sitt arbete?

Borde det existera en standardiserad lön som gäller för alla svenska församlingar i Finland?

Vad är en lämplig lön för en hjälpledare?

Har alla församlingar råd att betala ut lön åt hjälpledarna?

Är hjälpledarbetet mer motiverande med lön?  
Jobbar de äldre hjälpledarna under fler somrar om det finns en fast lön?

I utskottet hade man diskuterat om man ska få lön eller inte som hjälpledare. Man kom fram till att i vissa församlingar får man 9 euro per dag och i andra 30 euro per dag. Man funderade om löneskillnaderna kan bero på skillnader i utbildningen och spekulerade i att en gemensam starkare utbildning kunde minska skillnaderna i löner mellan församlingar. Man konstaterade också att om man som hjälpledare inte vill ha lön så är det säkert möjligt att avstå.

Plenum var till viss del överens om att hjälpledaren ska få en ersättning för sitt jobb. Man var överens om att det inte är lönen som är orsaken till att man arbetar som hjälpledare. Primära orsaken är ofta att man själv haft så roligt på sitt konfirmandläger att man vill vara med igen. Dessutom lär man sig mycket, både om en själv och om Gud. Samtidigt känns det bra att få en ersättning som tack för utfört arbete. Ersättningen hjälper en också att vara borta från annat sommarjobb för att kunna vara på läger. Det kom också fram att eftersom kyrkan tar upp skatt ska församlingen visa sin uppskattning över det jobb hjälpledarna gör genom att betala lön åt dem. Några konstaterade att de inte får lön då de arbetar som hjälpledare och att de inte heller behöver lön. Man såg det dock inte nödvändigt att alla församlingar betalar samma summa, utan konstaterade att olika församlingar har olika ekonomi och utgångspunkt att betala ersättningar.

### **21 § Initiativ till diskussion: Hur påverkas ungdomsarbetet/ungdomarnas situation vid en sammanslagning av församlingar?**

Veckan efter UK 2010 kommer det att vara en diskussionsdag mellan församlingarna i Pedersöre prosteri gällande en eventuell sammanslagning.

Vi ungdomar i Esse församling efterlyser nu en diskussion där man samtalar och delar med sig av sina egna åsikter och erfarenheter i frågan om hur en sammanslagning har påverkat de församlingar som genomgått en sådan.

Hur har ungdomarnas situation blivit? Har man känt av sammanslagningen? I så fall, har det lett till något positivt eller negativt?

Dela gärna dina erfarenheter, för att om möjligt ge en bild åt oss som nu kanske står inför denna sammanslagning, vilka fördelar och nackdelar detta kan innebära.

Utskottet diskuterade kring positiva och negativa följder (i ungdomsarbetet men också församlingsarbetet i stort) vid sammanslagning och detta är några tankar som kom upp:

Positivt:

- Mera resurser (möjlighet att anställa ungdomspräst? osv)
- Ungdomarna får träffa andra ungdomar från andra församlingar, ventilera och få se saker ur annat perspektiv
- Nya influenser, nya system – vidga vyerna
- Bättre för de församlingsanställda? Lättare att flexa och de anställda kan dela på uppgifterna på ett annat sätt. Flera ungdomsledare – möjlighet att bolla tankar med varandra.
- Lekmännens ansvar ökar? (en aktivare församling)

Negativt:

- Börjar verksamheten lida?
- Mera ansvar för kyrkoherden
- Blir det svårare för församlingsmedlemmen att få sin röst hörd? (Större församling, blir jag sedd?)
- Lekmännens ansvar ökar? (ifall ansvars känslan inte finns så blir detta en negativ sak)
- Avstånd mellan orterna (ifall verksamheten blir mera centrerad, beroende av skjuts...)

Till skillnad från utskottet, kom det i plenum fram oro över att personalresurserna minskar, åtminstone på lite längre sikt. Speciellt var man rädd för att ungdomsarbetsledartjänsterna är hotade. Dessutom diskuterades att avstånden till verksamheten kan bli långa och man frågade sig hur församlingsidentiteten påverkas av sammanslagningen.