

Lausuntopyyntökysely

Ohjeet:

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyssä on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenveto-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

Tämä on kyselyn tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyynnön käsittelyn helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.

Sähköisen kyselyn Internet-osoite: <https://www.webropolsurveys.com/S/4AE74008A6E14B22.par>

Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat:

Projektijohtaja, alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, tuomas.poysti@stm.fi

Osastopäällikkö, ylijohtaja Päivi Laajala, p. 0295 530026, paivi.laajala@vm.fi

Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, pekka.jarvinen@stm.fi, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki sekä voimaansäilytyslaki

Lainsäädäntöneuvos Eeva Mäenpää, p. 02955 30266, eeva.maenpaa@vm.fi sekä

lainsäädäntöneuvos Ilkka Turunen, p. 02953 30321, ilkka.turunen@vm.fi, maakuntalaki ja maakuntajakolaki

Budjettineuvos Jouko Narikka, p. 02955 30017, jouko.narikka@vm.fi, maakuntien rahoituslaki

Lainsäädäntöneuvos Minna-Marja Jokinen, p. 02955 30820, minna-marja.jokinen@vm.fi, laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, omaisuuslainsäädäntö

Lainsäädäntöneuvos Marja Isomäki, p. 02955 30414, marja.isomaki@vm.fi, henkilöstökysymykset

Hallitusneuvos Panu Pykönen, p. 02955 30225, panu.pykonen@vm.fi, verokysymykset

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Jenni Lahtinen, p. 02951 63003, s-posti jenni.lahtinen@stm.fi

Osastosihteeri Miki Höijer, p. 02951 63211, miki.hojjer@stm.fi

TAUSTATIEDOT

Vastaajatahon virallinen nimi	Suomen evankelis-luterilainen kirkko
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Asta Virtaniemi
Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	asta.virtaniemi@evl.fi , 050 3188608
Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimitilimessä	18.10.2016
Toimitilimen nimi	Kirkkohallituksen täysistunto
Onko vastaaja*	

kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomaisen

järjestö

joku muu julkisyhteisö, Suomen evankelis-luterilainen kirkko

Kysymykset

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.

1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Kyllä, jos lakiin kirjattu maininta asiakkaan valinnanvapaudesta toteutuu siten kuin alustavassa hahmotelmassa on kuvattu.

Perusoikeuksien toteutumisen ja väestön kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin kannalta on tärkeää henkisen ja hengellisen tuen saatavuus. Kirkko hoitaa sairaalasielunhoitoa tällä hetkellä sopimus pohjaisen yhteistyöverkoston kautta, mutta toiminnalla ei ole sote-järjestäjiä velvoittavaa säädöspohjaa. On tärkeää huolehtia siitä, että tämän tuen tarjoaminen voi jatkua vähintään nykyisessä laajuudessa, jotta väestön palvelut eivät uudistuksen toteutuessa heikkene. Vastuu henkisen ja hengellisen tuen palveluiden alueellisesta saatavuudesta voitaisiin antaa esimerkiksi yliopistollisille maakunnille asetuksella säädettyinä keskitettynä tehtävänä. Tämä turvaisi pysyvän rakenteen myös varautumiselle poikkeuksellisiin tilanteisiin kuten suuronnettomuuksiin.

Hyvinvointierojen ehkäisemiseksi on tärkeää säilyttää nykyisellä tasolla myös kirkon perheneuvonta, joka tarjoaa laadukkaita ja kuntalaisille maksuttomia pari- ja perheterapiapalveluita. Kirkolla on valmius tuottaa palveluja nykyistä laajemminkin perheneuvonnan ammattitaidon ja koko maan kattavan verkoston avulla, mikäli taloudellisia resursseja saadaan lisää.

Olisi selkeintä, että kuntien, yritysten ja muiden yhteisöjen lisäksi joko maakuntalaissa tai sen perusteluissa mainittaisiin seurakunnat ja seurakuntayhtymät yhtenä yhteistyökumppanina. Seurakunnat ja seurakuntayhtymät toimivat myös muilla kuntien tehtävälloilla, kuten kulttuuriympäristön hoitamisessa ja maakunnallisen identiteetin edistämässä.

2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?
(Avotila)
3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Toteutuu toimittaessa esitettyjen säännösten mukaan erityisryhmien osallistumismahdollisuuksien tukemiseksi.

Kysymyksiä maakuntalaista

4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?
 - a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
 - a. kyllä (avotila)

- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

Esityksessä ehdotettu ELY-keskusten ja TE-toimistojen lakkauttaminen ja niiden vastuulla olevien palvelujen järjestämistä vastuun siirtäminen maakunnille aiheuttanee kirkkolakiin muutamia tarkistamistarpeita.

6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoimisen näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ehdotetussa maakuntalain 9 §:ssä säädettäisiin palvelujen tuottamista koskevan vastuun toteutumisesta ja sen valvonnasta. Ehdotuksen mukaan maakunnalla on oikeus saada palvelutuottajalta salassapitosäännösten estämättä palveluiden asianmukaisen tuotannon edellytysten varmistamista ja valvonnan toteuttamista varten välttämättömät tiedot. Perustelujen mukaan maakunta voi pyytää palvelujen tuottajalta tarvittavia selvityksiä, miten kyseisessä pykälässä tarkoitettut seikat toteutuvat myös yksittäisissä tapauksissa.

Evankelis-luterilaisen kirkon seurakunnat ja seurakuntayhtymät ovat tarjonneet sopimusperusteisia sairaalasielunhoidon palveluja. Sairaalasielunhoitajina toimivat pääasiassa papit.

Pappeja koskee kirkkolain 5 luvun 2 §:n nojalla erityinen salassapitovelvollisuus, rippisalaisuus. Rippisalaisuus on ehdoton eikä sitä voi murtaa muun lain säännöksiin. Tästä syystä olisi perusteltua, että perusteluissa tuotaisiin esille mahdollisuus poiketa tiedonsaantimahdollisuudesta salassapidettävistä tiedoista, jos kyse on erityisestä salassapitoperusteesta.

Maakuntalain 23 §:ssä säädettäisiin osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Säännöksen mukaan osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamista koskevat veloitteet ulotettaisiin koskemaan myös kaikkia niitä palvelutuottajia, jotka tuottaisivat maakunnan järjestämismahdollisuuksien kuuluja palveluja. Kirkkolain kokonaisuudistuksessa vastaavaa säännöstä ollaan ottamassa kirkkolakiin. Seurakunnilla ja seurakuntayhtymillä olisi siten jo lain perusteella velvollisuus edistää jäsenten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Muilta osin asiasta olisi määrättävä sopimuksella.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain:

10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)

- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

Yhdenvertaisuus edellyttää yhteneväisiä vähimmäisvaatimuksia omavalvonnan toteuttamiselle.

Maakunnan palvelukokonaisuuksia ja palveluketjuja suunniteltaessa on kiinnitettävä huomiota maakunnan nimeämiseksi vastuutahoksi sekä vastaavasti sielunhoidollisen tukipalvelun (sairaalasielunhoito) integroitumiseen potilaan kokonaisvaltaiseen hoitoon. Palvelun saatavuuden turvaamiseksi asiasta on jatkossa syytä säätää sote-järjestäjiä velvoittavasti. Erityistä huomiota on kiinnitettävä kotihoidon piirissä olevien potilaiden ja heidän läheistensä mahdollisuuteen saada henkistä ja hengellistä tukea.

Myös erityistä tukea tarvitsevien ihmisten palveluihin tulisi kuulua sielunhoidollista ja hengellistä tukea. Tällaista tukea tarjoavat kirkon diakonia-, perheneuvonta- ja kehitysvammaistyö.

13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)

Ohjaus tukee yhdenvertaisuutta.

14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)

15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevilla säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)

- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Terveydenhuollon yksiköissä työskentelevää sairaalapappia ja kehitysvammaistyön pappia koskee kirkkolain 5 luvun 2 §:n nojalla sama erityinen salassapitovelvollisuus, rippisalaisuus, kuin muitakin pappeja. Seurakuntayhtymän tai seurakunnan palveluksessa olevan muun henkilökunnan salassapitovelvollisuus on puolestaan kirkkolain ja viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain nojalla yhtä laaja kuin terveydenhuollon henkilökunnan. Sairaalapapin ja kehitysvammaistyön papin oikeus tutustua potilaan asiakirjoihin edellyttää potilaalta tai poikkeustapauksissa häntä edustavalta henkilöltä saatua lupaa.

Uudessa laissa on tärkeää huomioida potilaan ja asiakkaan mahdollisuus luottamukselliseen keskusteluun. Osalle potilaista on tärkeää, että tapaamisesta ja keskustelusta ei jää potilasasiakirjoihin mitään merkintää. Sairaalapappien ja kehitysvammaistyön pappien osalta kirjaamisvelvollisuuden tulisi rajoittua merkintään toteutuneesta tapaamisesta. Luottamuksellisuuden säilyttämiseksi keskustelun sisällöstä ei voida raportoida.

Kysymyksiä voimaanpanolaista:

17. *Kysymys vain kunnille:* Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

- a. kyllä (avotila)
- b. ei (avotila)
- c. ei kantaa (avotila) X

18. *Kysymys vain kunnille:* Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen **ei**, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (*Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätöisasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön*)

Avotila

19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan

hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen **ei** tai **ei pääosin**, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?
(avotila)

23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

- a. kyllä (avotila)
- b. ei (avotila)
- c. ei kantaa (avotila) X

25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Eesityksen yleisperusteluista käy ilmi, että verotuksen painopisteen siirtämisellä kunnilta valtiolle on vaikutusta myös kirkollisveron tuottoon. Tuoton arvioidaan kasvavan noin 40 miljoonalla eurolla. Kirkkohallitus yhtyy siihen esityksen tavoitteeseen, että uudistuksen tulisi olla myös kirkollisverotuksen kannalta mahdollisimman neutraali. Samoin se on yhtä mieltä siitä, että ainoa mahdollinen tapa kompensoida tilanne on seurakuntien ja

seurakuntayhtymien oma-aloitteinen kirkollisveroprosentin alentaminen. Kirkkohallitus tulee omilla toimillaan edistämään seurakuntien ja seurakuntayhtymien oma-aloitteista kirkollisveroprosenttien alentamista.

Esityksestä käy ilmi, että verotustuotto on laskettu 2016 vuoden tason mukaisesti ja että vuonna 2018 tietoja tullaan päivittämään. Kirkkohallitus toivoo, että se tulisi saamaan käyttöönsä päivitettyt seurakuntayhtymä- ja seurakuntakohtaiset tiedot vuonna 2018 kirkollisveroprosentin alentamistarpeesta.

Kysymykset maakuntien rahoituslaista

26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?
- a) kyllä (avotila)
 - b) kyllä pääosin (avotila)
 - c) ei pääosin (avotila)
 - d) ei (avotila)
 - e) ei kantaa (avotila) X
28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotilaa) X
29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27–28 §) riittävä?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Kysymykset muista lakiluonnoksista

Maakuntajakolaki

31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X

32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus

33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X
34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila) X

35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtiosuuskokonaisuudesta.

Verotus

36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Henkilöstö ja eläkkeet

38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila) X

40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Uudistuksen vaikutukset

41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?
Avotila

Uudistus voi parhaimmillaan selkiyttää kirkon ja muiden yhteiskunnallisten toimijoiden keskinäistä työnjakoa sekä kirkon omaa ymmärrystä sen tarjoamista palveluista ja niiden suhteesta kirkon ydintehtävään ja olemukseen.

Seurakunnilla ja seurakuntayhtymillä sekä kunnilla on nykyään vakiintuneita yhteistyömuotoja. Esimerkiksi perheneuvonnassa noin puolella seurakuntien perheasioiden neuvottelukeskuksista on sopimusyhteistyötä kuntien kanssa. Seurakunnilla ja seurakuntayhtymillä on tällaisista toiminnoista pitkä kokemus sekä koulutettu ja osaava henkilökunta. Uudistuksen toteutuessa on tärkeää varmistaa, että tämä yhteistyöverkosto voi jatkaa toimintaansa, jotta alueiden palveluntarjonta ei heikkene. Nykyiselläänkin kysyntä ylittää palveluiden tarjonnan kaikilla suurilla paikkakunnilla, ja kirkon tarjoamat perheasioiden sovittelupalvelut muodostavat merkittävän osan alueiden sovittelutarjonnasta.

Vastuu määriteltyjen palvelujen järjestämisestä siirtyy uudistuksen yhteydessä kunnilta ja kuntayhtymiltä maakunnille, maakuntien palvelulaitoksille ja maakuntien omistamille yhtiöille. Palvelut tulevat myös kilpailutuksen piiriin. Seurakunnat ja seurakuntayhtymät joutuvat uusimaan aikaisempia kuntien ja kuntayhtymien kanssa tehtyjä palvelusopimuksia maakuntien kanssa. Kirkkohallitus pitää tärkeänä, että tehtäessä sopimuksia tässä uudessa kilpailutilanteessa kiinnitetään riittävää huomiota palvelun tarjoajien koulutus pohjaan ja kokemukseen alalta. Kansalaisten palveleminen osaavasti ja turvallisesti edellyttää palvelujen tarjoajilta luotettavuutta. Erityisesti sosiaali- ja terveysaloilla on välttämätöntä, että tarjouskilpailuissa annetaan riittävä painoarvo palvelun pitkälle, luottamuksellisiin asiakassuhteisiin perustuvalle yhteistyölle.

Kirkkohallitus pitää tärkeänä myös sitä, että uudistuksen yhteydessä huomioidaan kielellisten vähemmistöjen oikeudet ja niihin liittyvät vakiintuneet yhteistyörakenteet esimerkiksi ruotsinkielisessä kehitysvammaistyössä.

42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?
Avotila

Uudistuksen tuki

43. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen?
- sote-integraatio
 - talous
 - hallinto ja johtaminen
 - omaisuusjärjestelyt
 - tietohallinto ja ICT
 - viestintä ja osallisuus
 - henkilöstösiirrot
 - palvelutarpeen arviointi, tilaaminen
 - muuta, mitä?

Muut kysymykset

44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Esityksessä ehdotetaan, että maakuntavaalit tullaan jatkossa järjestämään kuntavaalien yhteydessä. Yleisperustelujen vaikutusten arvioinnissa on tuotu esille, että Suomessa on vain vähän kokemuksia samanaikaisten vaalien toimittamisesta. Seurakuntavaaleissa on seurakuntayhtymään kuuluvissa seurakunnissa toimitettu jo pitkään samanaikaisesti vaali seurakuntayhtymän yhteisen kirkkovaltuuston ja seurakunnan seurakuntaneuvoston valitsemiseksi. Äänestysaktiivisuus on kuitenkin ollut seurakuntavaaleissa alhainen.

Kirkkohallitus tunnistaa vaikutusarvioinnissa esiin tuodun riskin siitä, että samanaikaisesti toimitetuissa vaaleissa hylättyjen äänestyslippujen osuus on suuri, vaikka ohjeisiin ja viestintään sekä vaaliviranomaisten ohjeistukseen vaalipaikoilla panostettaisiin. Toisaalta kaksien samanaikaisesti pidettävien vaalien yleistymisellä voidaan arvioida olevan merkitystä myös äänestäjien valmiuteen äänestää kaksissa vaaleissa.

45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.