

28.8.2015

Asianumero: 2015-00460

Viite: Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö hallituksen esitykseksi perusopetuslain 48 f §:n muuttamisesta; aamu- ja iltapäivähoidon maksut 55/010/2015

Asia: Lausunto Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Lasten hyvinvoinnin ja kasvun turvaaminen on yhteiskunnan tulevaisuuden kannalta ensiarvoista. Lasten ja lapsiperheiden palveluihin kohdistuvat säästötoimenpiteet voivat aiheuttaa pitkällä aikavälillä kustannuksia toisaalla, joten säästöpäätöksien seurannaisvaikutuksia on harkittava huolellisesti.

Aamu- ja iltapäivätoiminnan kuukausimaksujen enimmäismäärien korotus on perusteltu. Kun luonnoksessa ehdotetaan enimmäismäärien kaksinkertaistamista, korotus on huomattavan suuri. Kirkkohallitus pitää tärkeänä, että korotukset toteutetaan kunnissa kohtuullisesti. Ei ole toivottavaa, että suuret maksujen tarkistukset karsivat toimintaan osallistuvien lasten määrää.

Kirkkohallitus pitää tärkeänä, että velvollisuutta olla perimättä maksua tai periä alennettu maksu tiukennetaan esitetyllä tavalla. Samalla kirkkohallitus kiinnittää huomiota siihen, että korotuksen suuruus vaikuttaa myös pieni- ja keskituloisten lapsiperheiden asemaan. Taloudelliset tekijät eivät saa olla esteenä kenenkään osallistumiselle aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Avustuksia palveluntuottajille ei ole syytä vähentää. Kirkkohallitus on havainnut, että joidenkin kuntien maksamat avustukset seurakunnille ja muille palveluntuottajille ovat jo nyt olleet niin pieniä, ettei seurakunnilla ole ollut taloudellista mahdollisuutta jatkaa palveluntuottajana, vaikka palvelulle olisi tarvetta. Palveluntuottajille maksettavien avustusten vähentämistä on syytä harkita tarkoin, sillä monin paikoin esimerkiksi seurakuntien osuus palvelun tarjoajana on merkittävä. Viimeisimmän (2014) tilastotiedon mukaan seurakunnissa järjestettävä aamupäivätoiminta on lisääntynyt 50 %. Lisäys kertoo toiminnan tarpeellisuudesta – se turvaa pienten koululaisten aamuja ja mahdollistaa aikuisen läsnäolon ennen koulupäivän alkua. Esityksessä myös todetaan, että jo nykyisellään osa, varsinkin toisen vuosiluokan lapsista, jää toiminnan ulkopuolelle.

Kirkkoneuvos

Leena Rantanen

Vs. kirkkoneuvos

Kari Kopperi