



SUOMEN EVANKELIS-LUTERILAINEN KIRKKO
EVANGELISK-LUTHERSKA KYRKAN I FINLAND
KIRKKOHALLITUS
KYRKOSTYRELSEN

Helsinki 9.2.2012
Asianro 2011-00871
Viite Oikeusministeriön lausuntopyyntö 21.12.2012 7/41/OM
Asia: Lausunto mietinnöstä Maksuviivästysdirektiivin täytäntöönpano ja perintälain uudistaminen

Oikeusministeriölle

Kirkkohallitus pitää työryhmän ehdotuksia kannatettavina. Kirkon diakoniatyön tapaamisen ihmisten kokemusten perusteella Kirkkohallitus haluaa tuoda esille joitain kohtia perintälain uudistamista koskevasta esityksestä.

Hyvä perintätapa

On kannatettavaa, että hyvään perintätapaan lisätään velkojan vastuullinen suhtautuminen maksujärjestelyihin. Erityisesti silloin, kun velallisella on sosiaalinen suorituseste, tulee velkojan suhtautua erittäin vastuullisesti vapaaehtoiseen sovintoon. Vapaaehtoinen maksujärjestely on paras keino taloudellisessa ahdingossa olevan kuluttajan selviytymiseen maksuistaan. Realistisen maksuohjelman laatiminen vaatii tällä hetkellä usein pitkiä neuvotteluja velkojan ja velallisen välillä. Pitkittyminen pahentaa velallisen tilannetta eikä siitä hyödy välttämättä mikään taho. Vastuullista suhtautumista on muun muassa se, että ei turhaan pitkitä veloista sopimista. Vaikka vastuullista suhtautumista vapaaehtoiisiin velkajärjestelyihin ei voida tyhjentävästi määritellä, on hyvä että se on nostettu osaksi hyvää perintätapaa. Hyvä perintätapa on enemmän kuin lain minimivaatimusten noudattamista.

Velallisen oikeus saada perintä keskeytettyä

On tilanteita, joissa on ilmeistä, että velallinen ei pysty maksamaan velkaa ja että perintä on tarpeetonta ja tuloksetonta. Perinnällä lisättäisiin vain aiheettomasti velallisen maksettavaksi tulevia kuluja. Velallisen kannalta voi olla eduksi, että kaikkia saatavia peritään keskitetysti ulosotossa. Uusi ehdotettu pykälä velallisen oikeudesta saada perintä keskeytettyä antaa tulottomalle velalliselle myös mahdollisuuden saada kokonaiskäsitys veloistaan ja siten mahdollistaa realistisen maksujärjestelyn suunnittelemisen. Tällä voi olla henkisen jaksamisen kannalta iso merkitys.

Maksuvaatimuksen sisältö ja maksumuistutuksen tiedoksi

Tällä hetkellä velallisen on joskus mahdoton selvittää, mitä velkaa perintäkirje koskee. Perintätoimisto saattaa vaihtua ja saatavia voidaan myydä, niin että lopuksi perintätoimistossakaan ei osata sanoa, mikä oli alkuperäinen velka. On välttämätöntä vaatia, että perintäkirjeessä näkyy alkuperäinen velkoja.

Kuluttajasaatavien perimiskulujen enimmäismäärät ja velallisen kokonaiskuluvastuu kuluttajasaatavan perinnässä

Perintäkulujen määrät ovat nousseet merkittävästi. Kirkon diakoniatyössä on kiinnitetty huomiota siihen, että kohtuuttoman suuri osa avustusrahoistakin menee perintäkulujen maksamiseen. Ehdotetut perintäkulujen enimmäismäärät ovat vielä suuret verrattuna esimerkiksi Ruotsin lainsäädännön sallimiin vastaaviin kuluihin. On kuitenkin hyvä, että perintäkulujen enimmäismäärää on kohtuullistettu.

Varojen kohdentaminen saatavan osille.

On kannatettavaa, että velkojen perinnässä kertyneitä varoja kohdennetaan viimeksi perintäkuluille korkojen ja pääoman jälkeen. On muistettava, että lakiehdotus ei estäisi varojen kohdentamista ensin pääomaan, sitten korkoihin ja lopuksi kuluihin. Tämä olisi velalliselle edullisempaa. Sellainen kohdistaminen kertoo muun muassa velkojan vastuullisesta suhtautumisesta maksujärjestelyihin.

Kirkkoneuvos



Risto Voipio

Johtaja



Kalle Kuusimäki