



SUOMEN EVANKELIS-LUTERILAINEN KIRKKO  
EVANGELISK-LUTHERSKA KYRKAN I FINLAND  
KIRKKOHALLITUS  
KYRKOSTYRELSEN

*Sädet. 19.10.2011*  
*Kollegio 19.10.2011*  
*§ 533*

Helsinki 19.10.2011  
Asianro 2011-00632 /5/  
Viite Lausuntopyyntö OPH 28/421/2011  
Asia Lausunto suntion ammattitutkinnon perusteista

Opetushallitukselle

Opetushallitus on pyytänyt Kirkon koulutuskeskukselta lausuntoa suntion ammattitutkinnon perusteista ja esittänyt, että lausunnossa kiinnitetään huomiota tutkinnon perusteiden työelämälähtöisyyteen, ammattitutkinnon muodostumiseen sekä ammattitutkinnossa vaadittavaan ammattitaitoon ja arvioinnin perusteisiin. Erityistä huomiota pyydetään kiinnittämään luonnoksessa kuvattuihin ammattitaitovaatimuksiin, arvioinnin kohteisiin ja kriteereihin sekä ammattitaidon osoittamistapoihin.

Kirkkohallituksen toiminnallisen osaston yksikkönä Kirkon koulutuskeskus on valmistellut luonnoksesta kirkkohallituksen lausunnon. Kirkkohallituksen näkökulmasta luonnos suntion ammattitutkinnon perusteista on hyvä. Se kuvaa oivallisesti suntion työtä laajalaisena ja moniulotteisena, jossa yhdistyvät sekä hengellinen että maallinen ulottuvuus.

Kirkkohallitus kannattaa, että suntion ammattitutkintoon voidaan valinnaisesti yhdistää osa muusta hyväksytystä ammattitutkinnosta tai erikoisammattitutkinnosta. Tämä kuitenkin edellyttää sitä, että tutkinnon perusteissa määritellään kriteerit, millä perusteella jokin muun tutkinnon osa voidaan liittää tutkintoon. Tutkinnon on muodostettava suntion tehtäviin ja työelämän tarpeisiin mielekäs kokonaisuus.

Kokonaisuutena tutkinnon perusteet sekä kuvaus vaadittavasta ammattitaidosta vastaavat hyvin todellisuutta ja antavat hyvän pohjan arvioinnille. Luonnoksessa on kuitenkin joi-takin yksityiskohtia, joihin on syytä kiinnittää huomiota viimeisteltäessä suntion ammattitutkinnon perusteita.

Luonnoksessa kuvataan hyvin suntion työtä toisaalta hengellisenä ja toisaalta maallisena. Tämä kaksinaisuus näkyy ammattitaitovaatimusten kuvauksessa sekä arvioinnin kohte-

den ja kriteerien määrittelyssä, mutta suntion työn hengellisten ulottuvuuksien ilmaisua voisi vielä kehittää. Merkittävää hyötyä tämän ulottuvuuden ilmaisujen kehittämisessä voisi antaa 2010 kirkkohallituksen ja piispainkokouksen hyväksymä kuvaus Kirkon hengellisen työn ammattien ydinosaaminen 2010. Sen yhteisessä osiossa kootaan yhteen kaikille hengellisessä työssä toimivien ydinosaaminen, joka ilmaistaan viiden ulottuvuuden avulla (hengellisen työn osaaminen, arvo-osaaminen, työyhteisöosaaminen, persoonallinen ja ammatillinen kasvu sekä läsnä oleminen ja kyky kohdata).

([http://sakasti.evl.fi/sakasti.nsf/0/F69989152F5F3B0AC2257744002BF5ED/\\$FILE/hengellinen\\_yo.pdf](http://sakasti.evl.fi/sakasti.nsf/0/F69989152F5F3B0AC2257744002BF5ED/$FILE/hengellinen_yo.pdf))

Tutkinnon osien arvioinnin kohteissa kirkkohallitus kiinnittää huomiota mm. seuraaviin yksittäisiin asioihin.


- Osiossa 3.1. arvioinnin kriteerinä mainitaan mm. kuorisääntö. Periaatteessa jokaisessa seurakunnassa pitäisi laatia kyseinen dokumentti, mutta käytännössä kuorisäännöstä käytetään erilaisia nimiä tai sitä ei ole lainkaan laadittu. Kuorisäännön voisikin korvata yleisellä viittauksella jumalanpalvelusten toimittamisesta annettuihin ohjeisiin.
- Samaisessa osiossa kuvataan hyvin vuorovaikutus- ja asiakaspalvelutaitojen arvioinnin kriteerejä. Näissä kriteereissä voisi ottaa vahvemmin huomioon sen, että usein juuri suntio on se henkilö, joka seurakunnassa kohtaa ensimmäisenä apua tarvitsevan ihmisen. Esimerkiksi suntiot kohtaavat viikoittain huomattavan joukon määrin surevia omaisia. Tämä ulottuvuus olisi aiheellista lisätä arvioinnin kriteereihin esimerkiksi seuraavalla tavalla: ”Tutkinnon suorittaja tunnistaa hengellistä tai muuta tukea tarvitsevan ihmisen hädän, kohtaa luontevasti surevat omaiset ja osaa tarvittaessa ohjata papin tai muun seurakunnan työntekijän luokse vaitiolovelvollisuutta ja hyvää ammattietiikkaa noudattaen”.
- Osiossa 3.1 on hyvin mainittu yhdenvertaisuus-periaate ja asiakkaiden kulttuuritaustasta tai muista syistä johtuva erilainen palveluntarve.
- Suntiot ovat avainasemassa asiakaspalvelussa ja huomaavat usein seurakunnan toimintaan liittyvät kehittämiskohteet. Yksi kehittämiskohteista on saavutettavuus, joka sisältää fyysisen saavutettavuuden lisäksi viestinnän, päätöksen teon, strategian luomisen ja asenteet. Tämän ulottuvuuden kehittämiseksi esitetään, että osion 3.2 turvallisuutta koskevaa jaksoa täydennetään toiminnalla esteettömän toimintaympäristön luomiseksi: ”Tutkinnon suorittaja toimii aktiivisesti esteettömyyden luomiseksi ja ylläpitämiseksi sekä kiinteistöissä että ympäristössä”. Samasta syystä ehdotetaan, että suunnitelmallisuutta ja työn kehittämistä koskevaan osuuteen lisätään ”Tutkinnon suorittaja osaa arvioida ja esittää perusteltuja työvänsä koskevia kehittämisehdotuksia saavutettavuuden ja esteettömyyden toteutumiseksi kirkon toiminnassa ja toimitiloissa”.
- Osiossa 3.3. yhtenä arvioinnin kohteena on ympäristönhuolto. Osa arviointikriteereistä on päällekkäisiä pakollisen osion 3.2. vastaavan kohdan kanssa. Arviointikriteerejä on tältä osin tarkistettava.

- Osiossa 3.4. arvioinnin kohteena ovat ruoka- ja tapakulttuuri, ruokaperinne sekä kirkkovuosi. Edellisessä kokonaisuudessa korostuu muiden kulttuurien ruokaperinne ja jälkimmäisessä kirkkovuosi ja paastonaika. Nämä kokonaisuudet olisi luonteva yhdistää, jolloin arvioinnissa voitaisiin kiinnittää huomiota oman kulttuurin ja kirkkokunnan ruokaperinteeseen, kirkkovuoteen sekä muiden kulttuurien edustajiin.
- Osiossa 3.5. yhtenä arvioinnin kriteerinä on, että tutkinnon suorittaja valmistelee henkilöstön koulutussuunnitelman. Ev.-lut. kirkossa aikaisempi henkilöstökoulutussopimus on juuri muuttunut henkilöstön kehittämissopimukseksi, jolloin henkilöstökoulutus mielletään osaksi laajempaa henkilöstön kehittämistoimintaa. Näkökulman muutos ja laajentaminen olisi hyvä ottaa huomioon myös arvioinnin kriteereissä, joten arvioinnin kriteerinä voisi olla, että ”tutkinnon suorittaja valmistelee henkilöstön kehittämissuunnitelman”.

Kansliapäällikkö

  
Jukka Keskitalo

Kirkkoneuvos

  
Pekka Huokuna

