

**Lausunto**

DKIR/441/00.05.00/2017

17.10.2017

**Asia** Hallituksen esitys eduskunnalle veronkannon, verotuksen toimittamisen ja eräiden seuraamusmaksujen uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi HE 97/2017 vp.

**Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaostolle**

Kirkkohallituksella ei ole huomauttamista tehtyyn hallituksen esitykseen. Se pitää esityksen tavoitteita perusteltuina ja tarkoituksenmukaisina. Verotusmenettelyjen yhdenmukaistamisen ja selkeyttämisen voidaan arvioida parantavan verotusmenettelyn oikeustilaa sekä edistävän verovelvollisten yhdenvertaisuutta ja luottamuksen-suojaa. Kannatettavana voidaan pitää myös tavoitetta parantaa verotuksen reaaliaikaisuutta. Myönteisenä voidaan pitää verotusmenettelyjen ja veronkannon tehostamista siten, että saavutetaan tavoitteeksi asetettu tuottavuusparannus. Kirkkohallitus edellyttää säästöjen heijastuvan myös seurakuntaveronsaajien maksamiin veronkantokustannuksiin niitä alentavasti.

Ehdotetun uuden veronkantolain 8 luvussa säädettäisiin voimassa olevaa veronkantolakia vastaavasti verosta vapauttamisesta. Kirkkohallitus toteaa, että kirkollisverosta vapauttamisesta säädetään laissa evankelis-luterilaisten seurakuntien jäsenten velvollisuudesta suorittaa veroa seurakunnalle (1013/2012). Mainitun lain 2 §:n 1 momentin mukaan, jos verovelvollinen on saanut säädettyjen kohtuullistamisperusteiden mukaisesti osittaisen tai täydellisen vapautuksen kunnalle tulosta maksettavasta verosta tai sen suorittamisen viivästyisestä johtuvasta seuraamuksesta, hän saa vastaavan vapautuksen samasta tulosta maksettavasta kirkollisverosta ja sen suorittamisen viivästyisestä johtuvista seuraamuksista. Pykälän 2 momentin mukaan, jos verovelvollinen ei ole saanut edellä mainittua vapautusta, seurakunta tai seurakuntayhtymä voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää osittaisen tai täydellisen vapautuksen kirkollisverosta ja sen viivästyisestä johtuvista seuraamuksista samoilla perusteilla, joilla valtion ja kunnan viranomaiset voivat myöntää vapautuksen valtion- ja kunnallisveron osalta. Lisäksi pykälän 3 momentissa on säädetty,

että 2 momentin nojalla annettuun päätökseen ei saa valittamalla hakea muutosta. Tämän on katsottu tarkoittavan, ettei päätökseen voi hakea muutosta hallintovalituksella (HE 137/2012 vp, sivu 18).

Pirjo Pihlaja

kirkkoneuvos